# Итоги функционирования Единой государственной системы контроля и учета индивидуальных доз (формы № 1-ДОЗ, № 3-ДОЗ и № 4-ДОЗ) по данным за 2012 год

В данном сообщении представлены обобщенные сведения о дозах облучения пациентов при проведении медицинских рентгенорадиологических исследований (формы федерального статистического наблюдения № 1-ДОЗ «Сведения о дозах облучения лиц из персонала в условиях нормальной эксплуатации техногенных источников ионизирующих излучений»; № 3-ДОЗ «Сведения о дозах облучения пациентов при проведении медицинских рентгенологических исследований в Российской Федерации» и № 4-ДОЗ «Сведения о дозах облучения населения за счет естественного и техногенно измененного радиационного фона») за 2012 год.

## 1. Сведения о дозах облучения лиц из персонала в условиях нормальной эксплуатации техногенных источников ионизирующих излучений по данным за 2012 год (форма № 1–ДОЗ)

В данном информационном сообщении представлены сведения по дозам облучения персонала организаций в условиях нормальной эксплуатации источников ионизирующего излучения (форма федерального государственного статистического наблюдения № 1-ДОЗ).

Общее число организаций, представивших сведения в Федеральный банк данных, составило 15 437 (рис. 1).

Численность персонала в 2012 г. составила 119 159 человек (рис. 2).

Средняя индивидуальная доза в 2012 г. составила 1,01 мЗв/год.

Дозы более 20 мЗв зарегистрированы у 15 человек, в том числе в Республике Тыва – 1, Иркутской области – 1, в Пермском крае – 11, в Ростовской области – 2.

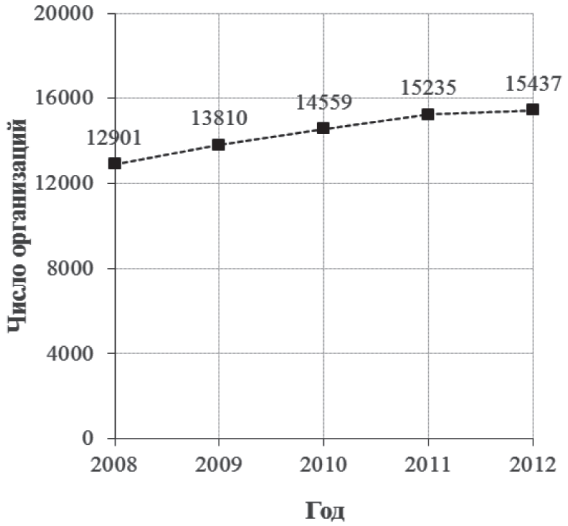


**Рис. 1.** Изменение численности организаций, представивших форму № 1-ДОЗ с 2008 по 2012 г.

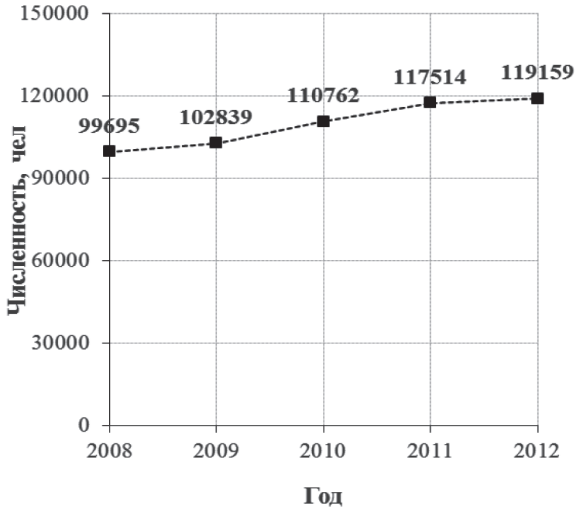


**Рис. 2.** Изменение численности персонала с 2008 по 2012 г.

Число совместителей в 2012 г. составило 4249 человек (рис. 3).

Средняя доза облучения совместителей составила 1,85 мЗв/год.

В таблице 1 представлена динамика распределения численности персонала по дозовым диапазонам за период с 2008 по 2012 г.

Более подробная информация о дозах облучения в субъектах РФ приводится в представленной ниже обобщенной форме 1-ДОЗ за 2012 г.

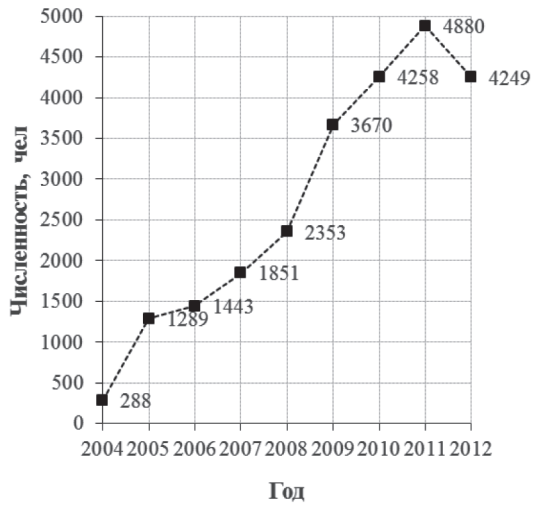


**Рис. 3.** Изменение численности совместителей с 2004 по 2012 г.

*Таблица 1*

**Динамика распределения по дозовым диапазонам численности персонала организаций, поднадзорных Роспотребнадзору в 2008–2012 гг.**

| Годы | Численность персонала, чел. | Численность персонала (чел.), имеющего индивидуальную дозу в диапазоне: мЗв / год (%) | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 0–1 | % | 1–2 | % | 2–5 | % | 5–12,5 | % | 12,5–20 | % | 20–50 | % | >50 | % |
| 2008 | 99695 | 59159 | 59,34 | 27306 | 27,39 | 10855 | 10,89 | 2061 | 2,07 | 309 | 0,310 | 5 | 0,005 | – | 0 |
| 2009 | 106907 | 66357 | 62,07 | 30126 | 28,18 | 8529 | 7,98 | 1673 | 1,56 | 214 | 0,200 | 8 | 0,007 | – | 0 |
| 2010 | 110760 | 70183 | 63,36 | 30155 | 27,23 | 8553 | 7,72 | 1620 | 1,46 | 232 | 0,209 | 17 | 0,015 | – | 0 |
| 2011 | 117514 | 76803 | 65,36 | 31357 | 26,68 | 7427 | 6,32 | 1676 | 1,43 | 243 | 0,207 | 8 | 0,007 | – | 0 |
| 2012 | 119159 | 77444 | 64,99 | 32559 | 27,32 | 7084 | 5,94 | 1839 | 1,54 | 215 | 0,180 | 15 | 0,013 | 3 | 0,003 |

## 2. Сведения о дозах облучения пациентов при проведении медицинских рентгенорадиологических исследований (форма № 3-ДОЗ)

Сбор данных по форме федерального государственного статистического наблюдения № 3-ДОЗ ведется с 2000 г. За 13 лет процедура сбора данных, обработки и учета информации по дозам облучения пациентов была полностью автоматизирована. Используется программное обеспечение, посредством которого вся необходимая информация передается в единых форматах из медицинских учреждений в региональные банки данных (РБД) и далее в Федеральный банк данных (ФБД)

За последние годы наметилась положительная тенденция уменьшения числа ошибок при заполнении формы № 3-ДОЗ. На рисунке 1 показана динамика изменения числа регионов, которые, наряду с рассчитанными дозами, представляют данные и об измеренных дозах облучения пациентов (рис. 4).

Несмотря на то, что сбор информации по Форме № 3-ДОЗ осуществляется более 10 лет, необходимость повышения качества первичной информации, передаваемой в ФБД, сохраняется. В первую очередь, это касается измеренных доз облучения.

**Рис. 4.** Число регионов, представивших форму № 3-ДОЗ, в том числе с измеренными дозами

В 2012 г. сведения о дозах облучения пациентов при проведении медицинских рентгенорадиологических исследований представили все 83 субъекта Российской Федерации.

На рисунке 5 приведена динамика числа доз медицинского облучения пациентов, полученных инструментальными и расчетными методами (а), а также изменение доли доз, полученных инструментальными методами (б). К 2012 г. эта доля достигла 61% (б).

Общее число рентгенорадиологических диагностических процедур (исследований), выполненных в Российской Федерации в 2012 г., дано в таблице 2.

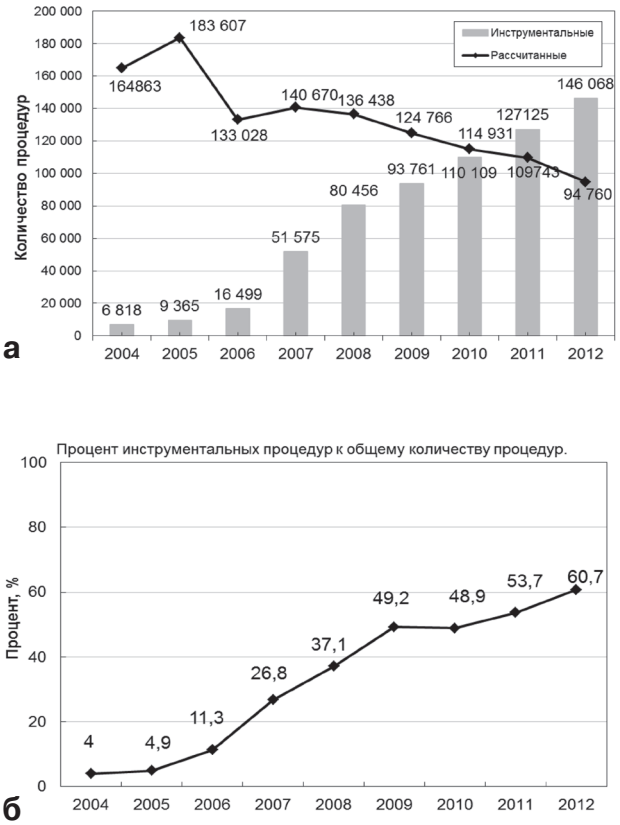


**Рис. 5.** а – количество доз медицинского облучения, полученных инструментальными и расчетными методами; б – доля доз, полученных инструментальными методами

*Таблица 2*

**Характеристика рентгенорадиологических медицинских диагностических процедур и исследований, выполненных в РФ в 2012 г.**

| | Количественная доза | Количество, (тыс. шт.) | | | Средняя доза (мЗв), на: | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | чел.-Зв | % | процедур | исслед. | процедуру | исслед. | жителя |
| Рассчитанные | 37835.1 | 48.1 | 94760.1 | 68929.9 | 0.40 | 0.55 | 0.26 |
| Измеренные | 39751.5 | 50.5 | 146068.2 | 103254.8 | 0.27 | 0.38 | 0.28 |
| Радионуклидные | 1145.5 | 1.5 | 509.3 | 509.3 | 2.25 | 2.25 | 0.01 |
| Итого | 78732.1 | | 241337.7 | 172694.0 | 0.33 | 0.46 | 0.55 |

Анализ работы ФБД за прошедшие годы позволил выделить и систематизировать несколько типов ошибок, а именно:

– арифметические ошибки;

– логические ошибки;

– методические ошибки.

К арифметическим ошибкам относятся ошибки, вызванные неправильным суммированием данных по столбцам и строкам в таблицах формы. Итоговые цифры в форме № 3-ДОЗ не соответствуют представленным данным. Данные в 8-й строке (всего) и/или данные в столбце 16 (итоговые дозы) не соответствуют суммированию по столбцам и/или по строкам. Такие ошибки присутствуют, только если информация представлена на бумажном носителе без использования программного обеспечения для РБД. За 2012 г. ошибок данного типа нет.

К логическим ошибкам относятся ситуации, когда в форме № 3-ДОЗ в одной из клеток приведено количество процедур, а в соответствующей клетке формы доза не указана, и наоборот. В форме №3-ДОЗ есть данные в колонках 3–10 таблицы 1100 (количество процедур по видам), однако данные в колонках 3–10 таблицы 1000 (дозы облучения пациентов) отсутствуют. В форме №3-ДОЗ есть данные в колонках 3–10 таблицы 2000 (дозы облучения пациентов), однако данные в колонках 3–10 таблицы 2100 (количество процедур по видам) отсутствуют. Количество исследований превышает количество процедур или количество исследований равно 0 при количестве процедур больше нуля.

К методическим ошибкам относятся ошибки с определением средней дозы за одну процедуру. Так, в рассчитанных дозах средняя доза за одну процедуру в отдельных регионах может в сотни раз превышать величину, рекомендованную в методических указаниях.

Динамика средней индивидуальной эффективной дозы медицинского облучения пациентов по Российской Федерации в 2007–2012 годах приведена на рисунке 6.

Из рисунка 6 видно, что средняя доза медицинского облучения на одно исследование в 2012 г. уменьшилась по сравнению с 2011 г. Тенденция к уменьшению средней дозы медицинского облучения для жителей также сохранилась.

На рисунке 7 показана динамика изменения количества процедур за последний год. Как мы можем видеть, в 2012 г. уменьшилось количество рентгеноскопических процедур, что связано с внедрением более современных методов диагностики, таких как КТ-исследование. Наблюдается небольшой прирост числа рентгенологических и флюорографических исследований. Положительным моментом является устойчивое снижение средних доз облучения для данных исследований (рис. 8), что, видимо, связано с внедрением цифровой техники, усилителей изображений, постепенным вытеснением старого оборудования. Наиболее существенное увеличение количества процедур наблюдается для радионуклидных и компьютерно-томографических исследований, что приводит и к возрастанию средних и коллективных доз от этих методов диагностики (рис. 8).

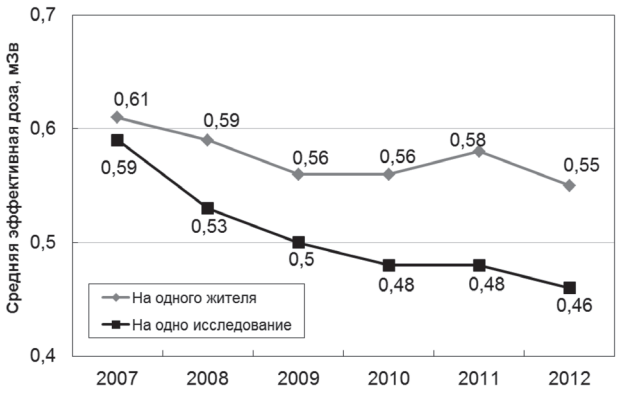


**Рис. 6.** Средняя индивидуальная эффективная доза (на одного жителя и на одно исследование)

**Рис. 7.** Динамика (%) изменения количества процедур за 2012 г. в сравнении с 2011 г.

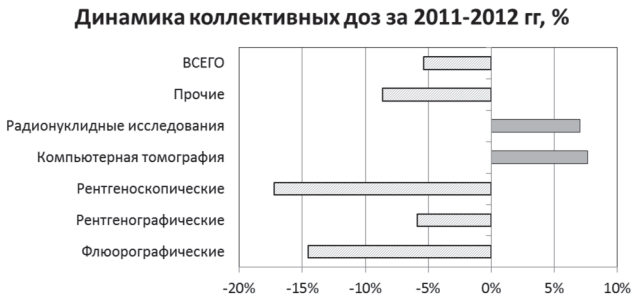


**Рис. 8.** Динамика (%) изменения коллективных доз за 2012 г. в сравнении с 2011 г.

В таблице 3 приведены общие данные по видам исследований и «фактор лучевой агрессии». Рентгенография в 2012 г. является основным по численности процедур (64%) видом исследования и вносит в коллективную дозу первый по величине вклад (34%). Флюорография в 2012 г. является вторым по численности процедур (33%) видом исследования и вносит в коллективную дозу четвертый по величине вклад (12%). На второе место по величине вклада в коллективную дозу выходит компьютерная томография (30%), хотя численность процедур совсем не велика (2%). И вклад в коллективную дозу компьютерной томографии с каждым годом будет расти в связи с увеличением популярности этого высокодозового метода исследования.

В графе «Фактор» приведено отношение процентного вклада в коллективную дозу к процентному вкладу в количество процедур по каждому виду исследования. Здесь на первом месте с величиной 20,7 выступают прочие методы, затем идет компьютерная томография с величиной 15,3. На третьем месте находятся рентгеноскопические исследования со значением 14,5. По сути дела, эту величину можно назвать «фактором лучевой агрессии», так как она определяет, во сколько раз бы увеличилась коллективная доза, используй мы только данный вид исследования.

## 3. Дозы облучения населения Российской Федерации за счет естественного и техногенно измененного радиационного фона (Форма № 4–ДОЗ)

В отчетах Управлений Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по субъектам Российской Федерации за 2012 г. статистическая отчетная форма № 4-ДОЗ поступила с 82 территорий, причем в 78 из них сформированы региональные банки данных. Из 4 субъектов Российской Федерации отчетная форма № 4-ДОЗ представлена только на бумажном носителе. Служба одного субъекта Российской Федерации – Ненецкого АО – так же, как и за все предыдущие отчетные годы, не представила данных по Форме № 4-ДОЗ за 2012 г.

Всего в Российской Федерации в 2012 г. было проведено 9808 измерений мощности эквивалентной дозы гамма-излучения (МЭД) в деревянных домах, 11016 измерений – в одноэтажных каменных домах, 211082 измерений – в многоэтажных каменных домах. На открытой местности на территории населенных пунктов России выполнено 273 763 измерения МЭД.

Средние по субъектам Российской Федерации значения МЭД в 2012 г. находятся в диапазоне: 0,05–0,14 мкЗв/ч – для деревянных домов; 0,01–0,18 мкЗв/ч – для одноэтажных каменных домов; 0,03–0,21 мкЗв/ч – для многоэтажных каменных домов (значения 0,01 мкЗв/ч для одноэтажных каменных домов и 0,03 мкЗв/ч для многоэтажных каменных домов представлены в отчетной форме Чеченской Республики); 0,06–0,17 мкЗв/ч – для открытой местности на территории населенных пунктов. Значения средних годовых эффективных доз внешнего терригенного облучения жителей отдельных субъектов Российской Федерации лежат в диапазоне от 0,31 мЗв/год (Республика Тыва и Ростовская область) до 1,14 мЗв/год (Забайкальский край). Оценка дозы внешнего облучения невозможна для жителей Ненецкого АО (Форма № 4-ДОЗ не представлена) и для населения Кабардино-Балкарской Республики, где измерения МЭД в 2012 г. не проводились.

В 2012 г. на территории Российской Федерации было проведено 2840 измерений уровней содержания радона в деревянных домах, 5151 измерение – в одноэтажных каменных домах и 60471 измерение – в многоэтажных каменных домах.

*Таблица 3*

**Количество процедур и коллективные дозы облучения по видам исследований и их процентное содержание в России за 2012 г.**

| Вид исследования | Процедуры | | Коллективные дозы | | Фактор |
|---|---|---|---|---|---|
| | тыс. шт. | % | чел.-Зв/год | % | |
| Флюорографические | 78447,7 | 32,51 | 9777,9 | 12,42 | 0,38 |
| Рентгенографические | 154391,1 | 63,97 | 26812,4 | 34,05 | 0,53 |
| Рентгеноскопические | 2266,1 | 0,94 | 10734 | 13,63 | 14,52 |
| Компьютерная томография | 4734,6 | 1,96 | 23575,3 | 29,94 | 15,26 |
| Радионуклидные исследования | 509,3 | 0,21 | 1145,5 | 1,46 | 6,92 |
| Прочие | 988,9 | 0,41 | 6687,0 | 8,49 | 20,73 |
| ВСЕГО | **241337,7** | | **78732,1** | | |

Средние по субъектам Российской Федерации значения ЭРОА изотопов радона в 2012 г. находятся в диапазоне: 5,6–148,1 Бк/м$^3$ – для деревянных домов; 3,9–94,4 Бк/м$^3$ – для одноэтажных каменных домов; 2,9–141,3 Бк/м$^3$ – для многоэтажных каменных домов. По сравнению с данными мощности дозы гамма-излучения в зданиях, этот параметр радиационной обстановки обладает значительно большей вариабельностью, достигающей порядка и более. Значения средних годовых эффективных доз внутреннего облучения населения за счет ингаляции изотопов радона и их короткоживущих дочерних продуктов распада (ДПР) по субъектам Российской Федерации лежат в диапазоне от 0,30 Бк/м$^3$ (Чукотский АО) до 9,51 мЗв/год (Магаданская область). Для населения Магаданской области значение дозы внутреннего облучения за счет данного фактора в отчетной Форме № 4-ДОЗ за 2012 г. представлено впервые, однако оценка дозы проводилась на основании незначительного количества проведенных исследований, поэтому считать ее достоверной в полной мере нельзя. При увеличении числа измерений ЭРОА и ОА радона в регионе и приближении выборки данных для расчета доз внутреннего облучения за счет ингаляции изотопов радона и их ДПР к представительной, значения доз облучения жителей Магаданской области, несомненно, будут скорректированы.

Оценка доз внутреннего облучения за счет ингаляции изотопов радона и их ДПР не проводилась в Республике Ингушетия и Кабардино-Балкарской Республике (измерения ЭРОА изотопов радона в 2012 г. не проводились).

По данным форм № 4-ДОЗ за 2012 г. на территории Российской Федерации было проведено 13 614 исследований уровней содержания отдельных природных радионуклидов в питьевой воде (в том числе – 9212 анализов содержания в питьевой воде $^{222}$Rn), было проведено 930 исследований уровней содержания в питьевой воде $^{137}$Cs, 323 – содержания $^{90}$Sr. Наибольшие средние дозы внутреннего облучения за счет потребления питьевой воды в 2012 г. имели место в Челябинской области (0,24 мЗв/год) и Красноярском крае (0,23 мЗв/год).

В 2012 г. на территории Российской Федерации было проведено 27 407 исследований уровней содержания природных радионуклидов, а также $^{137}$Cs и $^{90}$Sr в пищевых продуктах. Правда, как и в предыдущие годы, основная часть проведенных исследований – 26266 – приходится на долю определения содержания именно техногенных ($^{137}$Cs и $^{90}$Sr) радионуклидов. Возможно, этот факт объясняется тем, что в России (как и во всем мире) содержание природных радионуклидов в пищевых продуктах не нормируется, поэтому доля измерений по этим видам исследований составляет в 2012 г. 1141 измерение на все население страны. Наибольшие в стране средние дозы внутреннего облучения за счет потребления пищевых продуктов характерны для жителей Ленинградской (0,33 мЗв/год) и Брянской (0,27 мЗв/год) областей. Вероятнее всего, вклад этого компонента облучения в суммарные дозы населения Ленинградской области несколько завышен ввиду незначительного числа измерений (по данным измерений за прошлые годы он составлял 0,042–0,157 мЗв/год).

Доза внутреннего облучения за счет ингаляции долгоживущих природных радионуклидов с атмосферным воздухом для населения всех субъектов Российской Федерации принята одинаковой и составила 6 мкЗв/год.

Средние по субъектам Российской Федерации индивидуальные эффективные годовые дозы облучения населения за счет природных источников за 2012 г. лежат в диапазоне от 1,94 мЗв/год (Чукотский АО) до 10,90 мЗв/год (Магаданская область). Как уже говорилось выше, значение дозы облучения природными источниками ионизирующего излучения для населения Магаданской области, основной составляющей которого является внутреннее облучение за счет ингаляции изотопов радона и их ДПР, нуждается в уточнении путем проведения дополнительных исследований в жилых домах региона.

В 7 регионах (Республики Адыгея, Башкортостан, Алтай, Тыва, Иркутская и Кемеровская области, а также Забайкальский край), по данным измерений 2012 г., значения годовых доз облучения жителей находятся в диапазоне от 5 до 10 мЗв/год; в Магаданской области – превышают 10 мЗв/год. Во всех приведенных случаях повышенные и высокие средние значения годовой дозы природного облучения жителей обусловлены высокими уровнями содержания изотопов радона и их короткоживущих дочерних продуктов распада в воздухе помещений.

По данным измерений 2012 г., группы населения, дозы облучения которых значительно превышают средние по субъекту Российской Федерации, выявлены в Республике Адыгея, Республике Башкортостан и Иркутской области; подтверждены данные исследований прежних лет о существовании подобных групп жителей в Забайкальском крае и Еврейской АО. Причиной этого также являются высокие уровни содержания изотопов радона и их короткоживущих ДПР в воздухе помещений.

Средняя по Российской Федерации индивидуальная годовая эффективная доза облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения, а также содержания $^{137}$Cs и $^{90}$Sr в продуктах питания и питьевой воде, по данным форм государственной статистической отчетности № 4-ДОЗ за 2012 г., составила 3,35 мЗв/год (не изменилась по сравнению с данными 2011 г.).

В структуре годовой эффективной дозы облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения, а также содержания $^{137}$Cs и $^{90}$Sr в продуктах питания и питьевой воде, более 55% приходится на долю дозы внутреннего облучения за счет ингаляции изотопов радона и их ДПР, среднее значение по Российской Федерации которой составляет 1,86 мЗв/год; около 21% суммарных доз приходится на долю внешнего терригенного облучения населения (0,71 мЗв/год), чуть менее 12% вносит компонента космического излучения (0,40 мЗв/год), около 5% – внутреннее облучение за счет $^{40}$K (0,17 мЗв/год). Доля дозы внутреннего облучения за счет содержания природных радионуклидов, а также $^{137}$Cs и $^{90}$Sr, в пищевых продуктах (0,157 мЗв/год) составляет 4,69%, в питьевой воде (0,049 мЗв/год) – 1,46%. Наименьший вклад в суммарную дозу облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения – менее 0,2% – вносит доза облучения за счет ингаляции долгоживущих природных радионуклидов с атмосферным воздухом (0,006 мЗв/год).

Ниже приведена обобщенная форма № 4-ДОЗ по Российской Федерации за 2012 г.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ**

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ГАРАНТИРУЕТСЯ ПОЛУЧАТЕЛЕМ ИНФОРМАЦИИ

Нарушение порядка представления статистической информации, а равно представление недостоверной статистической информации влечет ответственность, установленную статьей 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, а также статьей 3 Закона Российской Федерации от 13.05.92 № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности»

# СВЕДЕНИЯ О ДОЗАХ ОБЛУЧЕНИЯ ЛИЦ ИЗ ПЕРСОНАЛА В УСЛОВИЯХ НОРМАЛЬНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТЕХНОГЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ ИОНИЗИРУЮЩИХ ИЗЛУЧЕНИЙ
за 2012 г.

| Представляют: | Сроки представления |
|---|---|
| Организации (предприятия, учреждения), использующие источники ионизирующих излучений:<br>– ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» в субъекте Российской Федерации или территориальному органу и подведомственной организации Федерального медико-биологического агентства (по принадлежности) | 1 апреля после отчетного периода |
| ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» в субъекте Российской Федерации:<br>– территориальному управлению Роспотребнадзора по субъекту Российской Федерации | 10 апреля после отчетного периода |
| Территориальные управления Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации:<br>– ФГУЗ ФЦГиЭ Роспотребнадзора | 1 мая после отчетного периода |
| Территориальные органы и подведомственные организации Федерального медико-биологического агентства:<br>– ГНЦ – Институт биофизики | 1 мая после отчетного периода |
| ФГУЗ ФЦГиЭ Роспотребнадзора, ГНЦ – Институт биофизики:<br>– Роспотребнадзору | 1 июня после отчетного периода |

**Форма № 1-ДОЗ**

Утверждена постановлением Росстата от 18.11.2005 № 84

Годовая

**Наименование отчитывающейся организации** ФБУЗ ФЦГиЭ Роспотребнадзора

**Почтовый адрес** 117105, Москва, Варшавское ш., 19А

| Код формы по ОКУД | Код | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | отчитывающейся организации по ОКПО | вида деятельности по ОКВЭД | территории по ОКАТО | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 0609309 | 01909971 | 85.14.5 | 45296561000 | | |

Эффективные дозы облучения персонала

| Код | Наименование субъекта РФ | Числен ность персонала, чел. | Численность персонала (чел.), имеющего индивидуальную дозу в диапазоне: мЗв / год | | | | | | | Средняя индиви-дуальная доза | Коллективная доза |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0–1 | 1–2 | 2–5 | 5–12,5 | 12,5–20 | 20–50 | >50 | мЗв / год | чел.-Зв/год |
| 01 | Республика Адыгея | 307 | 188 | 99 | 16 | 2 | 2 | | | 1,11 | 0,33951 |
| 02 | Республика Башкортостан | 3203 | 2332 | 625 | 159 | 86 | 1 | | | 1,01 | 3,24731 |
| 03 | Республика Бурятия | 543 | 294 | 201 | 48 | | | | | 1,06 | 0,57451 |
| 04 | Республика Алтай | 113 | 70 | 40 | 3 | | | | | 0,94 | 0,10595 |
| 05 | Республика Дагестан | 640 | 433 | 117 | 60 | 30 | | | | 1,18 | 0,75360 |
| 06 | Республика Ингушетия | 85 | 85 | | | | | | | 0,39 | 0,03357 |
| 07 | Кабардино-Балкарская Республика | 327 | 309 | 16 | 2 | | | | | 0,15 | 0,05053 |
| 08 | Республика Калмыкия | 162 | 130 | 27 | 2 | 1 | 2 | | | 0,67 | 0,10897 |
| 09 | Карачаево-Черкесская Республика | 173 | 93 | 67 | 13 | | | | | 1,04 | 0,18037 |
| 10 | Республика Карелия | 723 | 632 | 73 | 18 | | | | | 0,68 | 0,48846 |
| 11 | Республика Коми | 1328 | 687 | 415 | 173 | 32 | 21 | | | 1,55 | 2,06477 |
| 12 | Республика Марий Эл | 386 | 95 | 261 | 25 | 5 | | | | 1,36 | 0,52390 |
| 13 | Республика Мордовия | 498 | 370 | 33 | 38 | 54 | 3 | | | 1,41 | 0,70391 |
| 14 | Республика Саха (Якутия) | 1643 | 1286 | 242 | 67 | 48 | | | | 0,80 | 1,31876 |
| 15 | Республика Северная Осетия-Алания | 404 | 162 | 204 | 38 | | | | | 1,17 | 0,47134 |
| 16 | Республика Татарстан | 3912 | 2207 | 1055 | 637 | 13 | | | | 1,11 | 4,34741 |
| 17 | Республика Тыва | 204 | 112 | 81 | 10 | | | 1 | | 1,04 | 0,21143 |
| 18 | Удмуртская Республика | 1293 | 1122 | 122 | 44 | 5 | | | | 0,57 | 0,73173 |
| 19 | Республика Хакасия | 318 | 293 | 21 | 4 | | | | | 0,26 | 0,08397 |
| 20 | Чеченская Республика | 227 | 202 | 6 | 15 | 4 | | | | 0,41 | 0,09333 |
| 21 | Чувашская Республика | 725 | 147 | 544 | 34 | | | | | 1,29 | 0,93326 |
| 22 | Алтайский край | 1676 | 480 | 1159 | 34 | 3 | | | | 1,17 | 1,95565 |
| 23 | Красноярский край | 2803 | 1826 | 869 | 84 | 24 | | | | 0,89 | 2,49768 |
| 24 | Краснодарский край | 3892 | 3516 | 224 | 89 | 52 | 11 | | | 0,70 | 2,74033 |
| 25 | Приморский край | 1266 | 1073 | 140 | 36 | 7 | 10 | | | 0,91 | 1,15667 |
| 26 | Ставропольский край | 1597 | 802 | 583 | 135 | 72 | 5 | | | 1,39 | 2,21997 |
| 27 | Хабаровский край | 993 | 789 | 194 | 10 | | | | | 0,73 | 0,72866 |
| 28 | Амурская область | 567 | 404 | 137 | 20 | 5 | 1 | | | 0,94 | 0,53223 |

| Код | Наименование субъекта РФ | Числен ность персонала, чел. | Численность персонала (чел.), имеющего индивидуальную дозу в диапазоне: мЗв / год | | | | | | | Средняя индивидуальная доза | Коллективная доза |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0–1 | 1–2 | 2–5 | 5–12,5 | 12,5–20 | 20–50 | >50 | мЗв / год | чел.-Зв/год |
| 29 | Архангельская область | 893 | 593 | 247 | 52 | 1 | | | | 0,95 | 0,84836 |
| 30 | Астраханская область | 951 | 848 | 49 | 26 | 27 | 1 | | | 0,67 | 0,64146 |
| 31 | Белгородская область | 1267 | 1229 | 21 | 15 | 1 | 1 | | | 0,56 | 0,71176 |
| 32 | Брянская область | 925 | 647 | 251 | 27 | | | | | 0,82 | 0,76259 |
| 33 | Владимирская область | 720 | 613 | 79 | 26 | 2 | | | | 0,70 | 0,50385 |
| 34 | Волгоградская область | 1981 | 1167 | 733 | 74 | 7 | | | | 0,95 | 1,88361 |
| 35 | Вологодская область | 875 | 437 | 342 | 81 | 14 | 1 | | | 1,23 | 1,08026 |
| 36 | Воронежская область | 1538 | 867 | 578 | 92 | 1 | | | | 1,06 | 1,63551 |
| 37 | Ивановская область | 665 | 341 | 249 | 74 | 1 | | | | 1,10 | 0,73098 |
| 38 | Иркутская область | 1858 | 552 | 1089 | 206 | 10 | | 1 | | 1,38 | 2,56463 |
| 39 | Калининградская область | 896 | 850 | 21 | 21 | 3 | 1 | | | 0,47 | 0,42112 |
| 40 | Калужская область | 637 | 531 | 70 | 34 | 2 | | | | 0,71 | 0,44957 |
| 41 | Камчатский край | 334 | 321 | 11 | 2 | | | | | 0,48 | 0,16125 |
| 42 | Кемеровская область | 1746 | 601 | 912 | 225 | 8 | | | | 1,31 | 2,28178 |
| 43 | Кировская область | 812 | 763 | 30 | 15 | 3 | 1 | | | 0,60 | 0,48475 |
| 44 | Костромская область | 386 | 241 | 136 | 7 | 2 | | | | 0,86 | 0,33039 |
| 45 | Курганская область | 618 | 514 | 58 | 21 | 25 | | | | 1,05 | 0,64999 |
| 46 | Курская область | 859 | 802 | 12 | 33 | 11 | 1 | | | 0,42 | 0,35736 |
| 47 | Ленинградская область | 1782 | 1557 | 205 | 19 | | 1 | | | 0,54 | 0,95835 |
| 48 | Липецкая область | 974 | 676 | 260 | 37 | 1 | | | | 0,76 | 0,74125 |
| 49 | Магаданская область | 265 | 174 | 54 | 32 | 5 | | | | 1,02 | 0,26921 |
| 50 | Московская область | 4370 | 3273 | 829 | 185 | 82 | 1 | | | 0,80 | 3,48732 |
| 51 | Мурманская область | 1000 | 874 | 56 | 48 | 21 | 1 | | | 0,75 | 0,75453 |
| 52 | Нижегородская область | 2370 | 2198 | 142 | 28 | 2 | | | | 0,58 | 1,37083 |
| 53 | Новгородская область | 521 | 471 | 35 | 7 | 6 | 2 | | | 0,65 | 0,34048 |
| 54 | Новосибирская область | 2607 | 1622 | 825 | 140 | 20 | | | | 1,00 | 2,59815 |
| 55 | Омская область | 1727 | 821 | 678 | 179 | 49 | | | | 1,33 | 2,30409 |
| 56 | Оренбургская область | 1006 | 353 | 491 | 143 | 19 | | | | 1,44 | 1,44880 |
| 57 | Орловская область | 572 | 523 | 32 | 13 | 3 | 1 | | | 0,65 | 0,37254 |
| 58 | Пензенская область | 810 | 304 | 389 | 87 | 30 | | | | 1,47 | 1,19154 |
| 59 | Пермский край | 2988 | 1476 | 1112 | 266 | 58 | 62 | 11 | 3 | 1,79 | 5,34263 |

| Код | Наименование субъекта РФ | Числен ность персонала, чел. | Численность персонала (чел.), имеющего индивидуальную дозу в диапазоне: мЗв / год | | | | | | | Средняя индиви-дуальная доза | Коллективная доза |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0–1 | 1–2 | 2–5 | 5–12,5 | 12,5–20 | 20–50 | >50 | мЗв / год | чел.-Зв/год |
| 60 | Псковская область | 534 | 224 | 253 | 55 | 2 | | | | 1,25 | 0,66838 |
| 61 | Ростовская область | 3246 | 1394 | 1473 | 362 | 15 | | 2 | | 1,19 | 3,84936 |
| 62 | Рязанская область | 972 | 901 | 50 | 10 | 11 | | | | 0,63 | 0,60779 |
| 63 | Самарская область | 3419 | 1810 | 1463 | 120 | 24 | 2 | | | 1,09 | 3,71359 |
| 64 | Саратовская область | 1680 | 1534 | 137 | 7 | 2 | | | | 0,46 | 0,77818 |
| 65 | Сахалинская область | 816 | 632 | 151 | 26 | 5 | 2 | | | 0,67 | 0,54278 |
| 66 | Свердловская область | 3586 | 2727 | 649 | 159 | 45 | 6 | | | 0,97 | 3,49292 |
| 67 | Смоленская область | 537 | 120 | 388 | 22 | 7 | | | | 1,34 | 0,71823 |
| 68 | Тамбовская область | 601 | 523 | 50 | 22 | 6 | | | | 0,52 | 0,31434 |
| 69 | Тверская область | 659 | 429 | 127 | 73 | 29 | 1 | | | 1,29 | 0,84697 |
| 70 | Томская область | 1657 | 1232 | 289 | 114 | 22 | | | | 0,88 | 1,46046 |
| 71 | Тульская область | 1129 | 831 | 154 | 83 | 56 | 5 | | | 1,37 | 1,54211 |
| 72 | Тюменская область | 1328 | 1038 | 141 | 71 | 67 | 11 | | | 1,20 | 1,59004 |
| 73 | Ульяновская область | 706 | 662 | 15 | 18 | 9 | 2 | | | 0,55 | 0,39085 |
| 74 | Челябинская область | 3094 | 1658 | 1330 | 79 | 25 | 2 | | | 1,15 | 3,56439 |
| 75 | Забайкальский край | 824 | 319 | 399 | 97 | 9 | | | | 1,31 | 1,07704 |
| 76 | Ярославская область | 1015 | 752 | 216 | 45 | 2 | | | | 0,88 | 0,89252 |
| 77 | Москва | 12571 | 7325 | 4955 | 253 | 34 | 4 | | | 0,88 | 11,09861 |
| 78 | Санкт-Петербург | 6057 | 4041 | 1693 | 175 | 124 | 24 | | | 1,09 | 6,57706 |
| 79 | Еврейская автономная область | 86 | 84 | 2 | | | | | | 0,48 | 0,04147 |
| 83 | Ненецкий автономный округ | 139 | 117 | 20 | 2 | | | | | 0,53 | 0,07434 |
| 86 | Ханты-Мансийский авто-номный округ | 3919 | 1911 | 791 | 950 | 257 | 10 | | | 1,77 | 6,92439 |
| 87 | Чукотский автономный округ | 125 | 107 | 16 | 2 | | | | | 0,38 | 0,04706 |
| 89 | Ямало-Ненецкий автоном-ный округ | 1498 | 695 | 246 | 310 | 231 | 16 | | | 2,34 | 3,50411 |

Распределение численности персонала по дозовым диапазонам в целом по Российской Федерации

| Численность персонала, чел | Численность персонала (чел.), имеющего индивидуальную дозу в диапазоне: | | | | | | | Средняя индивидуальная доза | Коллективная доза |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | мЗв / год | | | | | | | | |
| | 0–1 | 1–2 | 2–5 | 5–12,5 | 12,5–20 | 20–50 | >50 | мЗв / год | чел.-Зв/год |
| **119159** | **77444** | **32559** | **7084** | **1839** | **215** | **15** | **3** | **1.017** | 121.19371 |

Данные первичного учета индивидуальных доз персонала

| № п/п | Сведения о персонале | | | | | | Сведения об облучении | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Индентификаторы | | | | | | Эффективная доза, мЗв | | | Эквивалентная доза, мЗв | |
| | Цифровые | | | Прочие | | | Вид ИИ [4] | Доза от внешнего облучения | Доза от внутреннего облучения | Часть тела[5] | Доза |
| | Страховой номер ГПС | Дата рождения | Код профессии[1] | Наименование профессии[2] | Статус[3] | Пол (м, ж) | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | | | | | | | | | | |

Данные первичного учета индивидуальных доз персонала содержатся в Федеральном банке данных по индивидуальным дозам облучения персонала организаций (ФБД ДОП), который ведется на базе ФБУЗ ФЦГиЭ Роспотребнадзора
Информация, содержащаяся в ФБД ДОП, прилагается в электронном виде.

ФБД ДОП зарегистрирован в государственном регистре баз данных, регистрационное свидетельство № 12278 от 20.03.2009г.

[1], [2] – код профессии и ее наименование в соответствии с ОКПДТР «Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных размеров» ОК 016-94 с изменениями.

[3] – статус работника: 1 – работал весь отчетный год; 2 – прикомандирован в отчетном году (дозы указываются за все время прикомандирования), 3 – уволился (дозы указываются с начала года до увольнения); 4 – вышел на пенсию; 5 – умер.

[4] – вид ионизирующего излучения (ИИ): 1 – рентгеновское, 2 – α-, 3 – β-, 4 – γ-излучения, 5 – нейтронное, 6 – другие, 7 – поступление радионуклидов в организм.

[5] – часть тела: 1 – хрусталик, 2 – кожа, 3 – кисти, стопы

Руководитель организации Главный врач — Верещагин А.И. (Ф.И.О.) _____ (подпись)

Должностное лицо, ответственное за составление формы — Эксперт-физик (должность) Кувшинников С.И. (Ф.И.О.) _____ (подпись)

(495) 9541500 (номер контактного телефона)

« 30 » мая 2013 год (дата составления документа)

*ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ*

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ГАРАНТИРУЕТСЯ ПОЛУЧАТЕЛЕМ ИНФОРМАЦИИ

Нарушение порядка представления статистической информации, а равно представление недостоверной статистической информации влечет ответственность, установленную статьей 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, а также статьей 3 Закона Российской Федерации от 13.05.92 № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности»

**СВЕДЕНИЯ О ДОЗАХ ОБЛУЧЕНИЯ ПАЦИЕНТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МЕДИЦИНСКИХ РЕНТГЕНОРАДИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

за 2012 г.

| Представляют: | Сроки представления |
|---|---|
| Юридические лица, их обособленные подразделения, использующие источники ионизирующих излучений в медицинских целях: | 1 апреля после отчетного периода |
| – органу управления здравоохранением субъекта Российской Федерации; | |
| – Федеральному управлению «Медбиоэкстрем» (по принадлежности) | |
| Органы управления здравоохранением субъектов Российской Федерации: | 1 мая после отчетного периода |
| – ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» в субъекте Российской Федерации | |
| ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» в субъекте Российской Федерации: | 15 мая после отчетного периода |
| – управлению Роспотребнадзора по субъекту Российской Федерации; | 1 июня после отчетного периода |
| Управления Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации: | 1 августа после отчетного периода |
| – ФБУН «Научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева» (197101, г. Санкт-Петербург, ул. Мира, 8) | |
| ФБУН «Научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева: | |
| – Роспотребнадзору | |

**Форма № 3-ДОЗ**
Утверждена
постановлением Росстата
от 21.09.2006 № 51

Годовая

| **Наименование отчитывающейся организации** | |
|---|---|
| **Почтовый адрес** | |

| Код формы по ОКУД | Код | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | отчитывающейся организации по ОКПО | вида деятельности по ОКВЭД | территории по ОКАТО | министерства (ведомства), органа управления по ОКОГУ | организационно-правовой формы по ОКОПФ | формы собственности по ОКФС | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 0609311 | | | | | | | |

**Раздел 1. Расчетные эффективные дозы пациентов при проведении рентгенологических исследований**

(1000)

Код по ОКЕИ: единица- 642

| | № строки | Годовые коллективные дозы пациентов по видам процедур, чел.-Зв | | | | | | | | Суммарная коллективная доза, чел.-Зв (сумма граф с 3 по10) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | флюорограммы | | рентгенограммы | | рентгеноскопии | компьютерные томографии | специальные исследования | прочие | |
| | | пленочные | цифровые | пленочные | цифровые | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Органы грудной клетки | 01 | 4 309 | 870 | 3 474 | 36 | 871 | 3 484 | 46 | 8,4 | 13 099 |
| в том числе за счет профилактических процедур | 02 | 3 671 | 675 | 293 | 8,7 | | | | | 4 649 |
| Конечности | 03 | 0,11 | 0,12 | 122 | 6,3 | 1,7 | 3,2 | 28 | 0,00 | 162 |
| Шейные позвонки | 04 | 16 | 1,4 | 444 | 4,9 | 0,37 | 209 | 0,40 | 0,00 | 676 |
| Грудные позвонки | 05 | 2,9 | 0,44 | 737 | 5,7 | 0,34 | 141 | 2,5 | 0,00 | 890 |
| Поясничные позвонки | 06 | 6,2 | 0,46 | 1 802 | 14 | 6,0 | 556 | 5,1 | 0,29 | 2 390 |
| Таз и бедро | 07 | 1,4 | 0,10 | 1 327 | 9,1 | 1,3 | 1 196 | 8,9 | 0,25 | 2 544 |
| Ребра и грудина | 08 | 2,3 | 1,3 | 623 | 3,5 | 1,4 | 0,11 | 0,12 | 0,00 | 632 |
| Органы пищеварения | 09 | | 0,00 | 704 | 17 | 1 926 | 3 443 | 33 | 2,1 | 6 125 |
| Верхняя часть желудочно-кишечного тракта | 10 | | | 593 | 14 | 1 044 | 1,8 | 1,9 | | 1 655 |
| Нижняя часть желудочно-кишечного тракта | 11 | | | 974 | 21 | 2 278 | 1,4 | 3,2 | | 3 278 |
| Череп | 12 | 0,07 | 0,75 | 278 | 8,0 | | 1 206 | 8,0 | | 1 500 |
| Челюстно-лицевая область, в том числе зубы | 13 | 0,03 | 0,08 | 474 | 101 | | 5,0 | 0,08 | | 580 |
| Почки, мочевыводящая система | 14 | | | 784 | 11 | 5,7 | 24 | 46 | 0,02 | 871 |
| Молочная железа | 15 | | | 640 | 45 | | | | | 685 |
| в том числе за счет профилактических процедур | 16 | | | 319 | 27 | | | | | 346 |
| Прочие | 17 | 0,09 | 0,58 | 34 | 0,44 | 33 | 31 | 2 646 | 2,3 | 2 748 |
| Всего | 18 | 4 338 | 876 | 13 010 | 298 | 6 169 | 10 301 | 2 830 | 13 | 37 835 |
| Средние индивидуальные дозы, мЗв | 19 | 0,50 | 0,05 | 0,23 | 0,03 | 7,2 | 6,4 | 11 | 0,61 | 0,40 |

**1. Расчетные эффективные дозы пациентов при проведении рентгенологических исследований (продолжение)**

**(1100)** Код по ОКЕИ: единица- 642

| | № строки | Годовые коллективные дозы пациентов по видам процедур, чел.-Зв | | | | | | | | Суммарная коллективная доза, чел.-Зв (сумма граф с 3 по10) | Общее количество проведенных исследований, тыс. шт. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | флюорограммы | | рентгенограммы | | | | | | | |
| | | пленочные | цифровые | пленочные | цифровые | рентгеноскопии | компьютерные томографии | специальные исследования | прочие | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Органы грудной клетки | 01 | 8 619 | 17 404 | 11 579 | 1 212 | 264 | 317 | 18 | 4,7 | 39 418 | 33 660 |
| в том числе за счет профилактических процедур | 02 | 7 342 | 13 508 | 978 | 291 | | | | | 22 119 | 20 309 |
| Конечности | 03 | 11 | 12 | 12 250 | 634 | 1,8 | 32 | 2,1 | 0,11 | 12 942 | 7 349 |
| Шейные позвонки | 04 | 53 | 48 | 2 220 | 164 | 0,22 | 42 | 1,1 | 0,04 | 2 529 | 1 320 |
| Грудные позвонки | 05 | 7,2 | 11 | 1 474 | 95 | 0,18 | 28 | 0,20 | 0,03 | 1 616 | 940 |
| Поясничные позвонки | 06 | 6,2 | 4,6 | 2 574 | 171 | 2,3 | 103 | 0,65 | 3,7 | 2 866 | 1 642 |
| Таз и бедро | 07 | 0,55 | 0,32 | 1 475 | 91 | 0,94 | 126 | 0,80 | 2,7 | 1 698 | 1 272 |
| Ребра и грудина | 08 | 1,7 | 13 | 779 | 35 | 0,59 | 0,03 | 0,02 | 0,04 | 830 | 692 |
| Органы пищеварения | 09 | | 0,01 | 640 | 87 | 96 | 246 | 2,2 | 0,73 | 1 072 | 839 |
| Верхняя часть желудочно-кишечного тракта | 10 | | | 741 | 145 | 298 | 0,58 | 0,56 | | 1 185 | 581 |
| Нижняя часть желудочно-кишечного тракта | 11 | | | 608 | 105 | 190 | 1,5 | 0,68 | | 905 | 419 |
| Череп | 12 | 0,31 | 4,1 | 2 779 | 200 | | 603 | 0,75 | | 3 587 | 2 412 |
| Челюстно-лицевая область, в том числе зубы | 13 | 0,05 | 1,7 | 11 855 | 5 035 | | 99 | 1,9 | | 16 993 | 14 443 |
| Почки, мочевыводящая система | 14 | | | 1 307 | 113 | 0,73 | 3,4 | 9,6 | 0,03 | 1 433 | 622 |
| Молочная железа | 15 | | | 6 400 | 905 | | | | | 7 305 | 2 392 |
| в том числе за счет профилактических процедур | 16 | | | 3 191 | 541 | | | | | 3 732 | 1 303 |
| Прочие | 17 | 1,4 | 12 | 120 | 13 | 4,1 | 5,0 | 217 | 9,9 | 381 | 347 |
| Всего | 18 | 8 700 | 17 511 | 56 801 | 9 005 | 860 | 1 606 | 256 | 22 | 94 760 | 68 930 |

**Раздел 2. Измеренные эффективные дозы пациентов при проведении рентгенологических исследований**

**(2000)**

Код по ОКЕИ : единица- 642

| | № строки | Годовые коллективные дозы пациентов по видам процедур, чел.-Зв | | | | | | | | Суммарная коллективная доза, чел.-Зв (сумма граф с 3 по10) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | флюорограммы | | рентгенограммы | | рентгеноскопии | компьютерные томографии | специальные исследования | прочие | |
| | | пленочные | цифровые | пленочные | цифровые | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Органы грудной клетки | 01 | 1 983 | 2 556 | 2 762 | 153 | 660 | 3 800 | 407 | 85 | 12 406 |
| в том числе за счет профилактических процедур | 02 | 1 440 | 1 856 | 199 | 16 | | | | | 3 512 |
| Конечности | 03 | 0,03 | 0,27 | 183 | 19 | 6,1 | 23 | 22 | 0,01 | 253 |
| Шейные позвонки | 04 | 3,1 | 5,2 | 432 | 20 | 1,3 | 244 | 5,9 | 0,03 | 712 |
| Грудные позвонки | 05 | 0,64 | 1,4 | 853 | 33 | 0,22 | 235 | 0,35 | 0,00 | 1 124 |
| Поясничные позвонки | 06 | 0,02 | 0,60 | 2 454 | 93 | 1,4 | 830 | 4,7 | 0,25 | 3 384 |
| Таз и бедро | 07 | | 0,15 | 1 298 | 46 | 1,7 | 833 | 48 | 0,29 | 2 227 |
| Ребра и грудина | 08 | 0,09 | 1,0 | 462 | 16 | 0,03 | 100 | 0,44 | | 580 |
| Органы пищеварения | 09 | | 0,02 | 552 | 46 | 763 | 4 188 | 97 | 0,20 | 5 646 |
| Верхняя часть желудочно-кишечного тракта | 10 | 3,7 | 0,00 | 618 | 66 | 1 248 | 211 | 22 | 1,6 | 2 170 |
| Нижняя часть желудочно-кишечного тракта | 11 | 2,0 | 0,00 | 879 | 88 | 1 749 | 112 | 6,8 | 0,20 | 2 838 |
| Череп | 12 | 0,43 | 1,7 | 339 | 26 | 0,26 | 2 027 | 41 | 0,09 | 2 436 |
| Челюстно-лицевая область, в том числе зубы | 13 | 2,8 | 1,5 | 284 | 75 | 0,09 | 21 | 1,5 | 0,11 | 386 |
| Почки, мочевыводящая система | 14 | | 0,03 | 817 | 60 | 39 | 374 | 141 | 13 | 1 444 |
| Молочная железа | 15 | | | 661 | 78 | | | | | 739 |
| в том числе за счет профилактических процедур | 16 | | | 387 | 31 | | | | | 418 |
| Прочие | 17 | 0,28 | 0,45 | 81 | 8,3 | 95 | 278 | 2 754 | 191 | 3 408 |
| Всего | 18 | 1 996 | 2 568 | 12 675 | 829 | 4 565 | 13 274 | 3 552 | 292 | 39 751 |
| Средние индивидуальные дозы, мЗв | 19 | 0,37 | 0,05 | 0,18 | 0,05 | 3,3 | 4,2 | 5,4 | 5,5 | 0,27 |

**2.1. Измеренные эффективные дозы пациентов при проведении рентгенологических исследований (продолжение)**

**(2100)** Код по ОКЕИ: единица- 642

| | | Годовые коллективные дозы пациентов по видам процедур, чел.-Зв | | | | | | | | Суммарная коллективная доза, чел.-Зв (сумма граф с 3 по10) | Общее количество проведенных исследований, тыс. шт. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | флюорограммы | | рентгенограммы | | | | | | | |
| | № строки | пленочные | цифровые | пленочные | цифровые | рентгеноскопии | компьютерные томографии | специальные исследования | прочие | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Органы грудной клетки | 01 | 5 361 | 46 627 | 14 476 | 3 695 | 437 | 670 | 125 | 5,1 | 71 396 | 59 257 |
| в том числе за счет профилактических процедур | 02 | 4 197 | 37 790 | 1 029 | 514 | | | | | 43 531 | 39 128 |
| Конечности | 03 | 1,6 | 20 | 19 022 | 2 353 | 9,7 | 79 | 8,4 | 0,40 | 21 494 | 11 464 |
| Шейные позвонки | 04 | 12 | 111 | 3 122 | 572 | 2,4 | 78 | 3,6 | 0,39 | 3 901 | 1 986 |
| Грудные позвонки | 05 | 2,0 | 25 | 2 132 | 328 | 0,52 | 54 | 0,91 | 0,01 | 2 542 | 1 370 |
| Поясничные позвонки | 06 | 0,03 | 2,5 | 3 694 | 639 | 2,4 | 180 | 2,2 | 5,2 | 4 525 | 2 424 |
| Таз и бедро | 07 | | 2,5 | 1 970 | 294 | 3,1 | 147 | 14 | 5,8 | 2 436 | 1 826 |
| Ребра и грудина | 08 | 0,14 | 11 | 1 060 | 120 | 0,07 | 5,3 | 0,56 | | 1 197 | 965 |
| Органы пищеварения | 09 | | 0,23 | 796 | 239 | 146 | 503 | 20 | 0,06 | 1 704 | 1 239 |
| Верхняя часть желудочно-кишечного тракта | 10 | 7,0 | 0,02 | 1 068 | 525 | 459 | 20 | 2,7 | 6,4 | 2 089 | 633 |
| Нижняя часть желудочно-кишечного тракта | 11 | 2,3 | 0,02 | 824 | 369 | 298 | 13 | 2,4 | 4,3 | 1 513 | 500 |
| Череп | 12 | 1,8 | 17 | 4 020 | 558 | 0,31 | 1 045 | 18 | 0,67 | 5 662 | 3 959 |
| Челюстно-лицевая область, в том числе зубы | 13 | 8,3 | 20 | 9 764 | 5 130 | 19 | 216 | 7,7 | 0,60 | 15 165 | 12 588 |
| Почки, мочевыводящая система | 14 | | 0,13 | 1 615 | 431 | 13 | 56 | 62 | 3,6 | 2 181 | 1 047 |
| Молочная железа | 15 | | | 7 982 | 1 457 | | | | | 9 439 | 3 353 |
| в том числе за счет профилактических процедур | 16 | | | 4 728 | 567 | | | | | 5 295 | 1 912 |
| Прочие | 17 | 0,58 | 3,6 | 271 | 58 | 15 | 63 | 391 | 20 | 823 | 644 |
| Всего | 18 | 5 397 | 46 840 | 71 817 | 16 768 | 1 406 | 3 129 | 658 | 53 | 146 068 | 103 255 |

**Раздел 3. Количество проведенных радионуклидных исследований и полученные при этом эффективные дозы пациентов**

**(3000)**

| | № строки | Годовые коллективные дозы пациентов по видам процедур, чел.-Зв | | | | | | | | Суммарная коллективная доза, чел.-Зв (сумма граф с 3 по10) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | флюорограммы | | рентгенограммы | | рентгеноскопии | компьютерные томографии | специальные исследования | прочие | |
| | | пленочные | цифровые | пленочные | цифровые | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Легкие | 01 | 389 | 11 274 | 872 | 12 535 | 0,09 | 18 | 1,2 | 19 | 1,5 |
| Сердце | 02 | 3 014 | 19 092 | 1 542 | 23 648 | 13 | 73 | 2,8 | 88 | 3,7 |
| Скелет | 03 | 7,0 | 177 492 | 906 | 178 405 | 0,01 | 456 | 2,0 | 458 | 2,6 |
| Желудочно-кишечный тракт | 04 | 34 | 3 722 | 782 | 4 538 | 0,11 | 10 | 2,5 | 13 | 2,9 |
| Головной мозг | 05 | 1 798 | 2 233 | 7,0 | 4 038 | 2,8 | 1,3 | 0,01 | 4,1 | 1,0 |
| Щитовидная железа | 06 | 7 342 | 42 686 | 1 040 | 51 068 | 1,8 | 116 | 1,1 | 118 | 2,3 |
| Почки | 07 | 141 281 | 38 933 | 783 | 180 997 | 244 | 70 | 0,22 | 314 | 1,7 |
| Печень | 08 | 3 230 | 16 953 | 1 021 | 21 204 | 8,2 | 45 | 1,3 | 55 | 2,6 |
| Прочие | 09 | 10 132 | 19 163 | 3 616 | 32 911 | 10 | 50 | 16 | 76 | 2,3 |
| ВСЕГО | 10 | 167 227 | 331 548 | 10 569 | 509 344 | 280 | 839 | 27 | 1 146 | 2,3 |

Руководитель организации — Директор ФБУН научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева (должность) — Романович Иван Константинович (Ф.И.О.) — (подпись)

Должностное лицо, ответственное за составление формы — Научный сотрудник (должность) — Братилова Анжелика Анатольевна (Ф.И.О.) — (подпись)

(812)-233-48-43 (номер контактного телефона с кодом)

« 15 » августа 2013 год (дата составления документа)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ**

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ГАРАНТИРУЕТСЯ ПОЛУЧАТЕЛЕМ ИНФОРМАЦИИ

Непредставление или нарушение сроков представления информации, а также ее искажение влечет ответственность, установленную Законом Российской Федерации «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности» от 13.05.92 г. № 2761-1

СВЕДЕНИЯ О ДОЗАХ ОБЛУЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ЗА СЧЕТ ЕСТЕСТВЕННОГО И ТЕХНОГЕННО ИЗМЕНЕННОГО РАДИАЦИОННОГО ФОНА

за 2012 г.

| Представляют: | Сроки представления |
|---|---|
| Юридические лица, их обособленные подразделения, имеющие лаборатории радиационного контроля:<br>– ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» субъекта Российской Федерации;<br>ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» в субъектах Российской Федерации:<br>– управлению Роспотребнадзора по субъекту Российской Федерации;<br>Управления Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации:<br>– ФБУН «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева» (197101, г. Санкт-Петербург, ул. Мира, 8);<br>ФБУН «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт | 1 апреля после отчетного периода<br>1 мая после отчетного периода<br>15 мая после отчетного периода<br>1 июня после |

**Форма № 4 – ДОЗ**

Утверждена постановлением Росстата России от 21.09.2006 № 51 .

Годовая

| | |
|---|---|
| ***НАИМЕНОВАНИЕ ОТЧИТЫВАЮЩЕЙСЯ ОРГАНИЗАЦИИ*** | ***Федеральное бюджетное учреждение науки "Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева"*** |
| **Почтовый адрес** | 197101, г. Санкт-Петербург, ул. Мира, д. 8, Россия |

| Код формы по ОКУД | Код |
|---|---|

| Код формы по ОКУД | Код | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | отчитывающейся организации по ОКПО | вида деятельности по ОКВЭД | территории по ОКАТО | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 0609312 | 01966503 | 73.10 | 40288562000 | | |

Коды по ОКЕИ: тыс. человек – 792, единицы – 642, доза – 639

| Субъект РФ[1] | Код[2] | Число жителей,[3] тыс. чел. | Число измерений и мощность дозы[4] мкЗв/ч | | | | | | | | Число измерений и ЭРОА радона[5], Бк/м3 | | | | | | Годовая эффективная доза, мЗв/год | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Д | | 1К | | МК | | ОМ | | Д | | 1К | | МК | | К-40[6] | Космика[7] | ВО[8] | Радон[9] | Пища[10] | Вода[11]) | Атм.[12] | Полная[13] |
| | | | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | ЭРОА | ЧИ | ЭРОА | ЧИ | ЭРОА | | | | | | | | |
| Республика Адыгея | 01 | 442,451 | 21 | 0,10 | 257 | 0,11 | 83 | 0,11 | 911 | 0,10 | 21 | 37,0 | 257 | 54,6 | 83 | 31,1 | 0,17 | 0,40 | 0,65 | 3,66 | 0,11 | 0,02 | 0,006 | 5,02 |
| Республика Башкортостан | 02 | 4060,957 | 88 | 0,08 | 95 | 0,08 | 676 | 0,09 | 64 | 0,09 | 88 | 85,6 | 95 | 83,9 | 466 | 31,1 | 0,17 | 0,40 | 0,52 | 3,89 | 0,16 | 0,02 | 0,006 | 5,17 |
| Республика Бурятия | 03 | 971,391 | – | – | 1 | 0,13 | 7 | 0,15 | 25 | 0,14 | – | – | 1 | 18,0 | 7 | 32,2 | 0,17 | 0,40 | 0,88 | 2,07 | 0,11 | 0,02 | 0,006 | 3,66 |
| Республика Алтай | 04 | 208,245 | 2 | 0,14 | 11 | 0,14 | 44 | 0,13 | – | – | 1 | 47,5 | 11 | 94,4 | 44 | 45,8 | 0,17 | 0,40 | 0,68 | 3,77 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 5,18 |
| Республика Дагестан*) | 05 | 2910,249 | 5 | 0,14 | 276 | 0,15 | 249 | 0,14 | 530 | 0,14 | 9 | 16,1 | 157 | 18,8 | 145 | 20,2 | 0,17 | 0,40 | 0,52 | 1,67 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 2,92 |
| Республика Ингушетия | 06 | 499,501 | 147 | 0,12 | 291 | 0,13 | 75 | 0,14 | 93 | 0,12 | – | – | – | – | – | – | 0,17 | 0,40 | 0,80 | – | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 1,53 Без учета Rn |
| Кабардино-Балкарская Республика | 07 | 859,063 | В Форме № 4-ДОЗ представлены данные только по результатам измерений $^{90}Sr$ в продуктах питания | | | | | | | | | | | | | | 0,17 | 0,40 | – | – | 0,12 | 0,02 | 0,006 | – |
| Республика Калмыкия | 08 | 287,430 | 10 | 0,10 | 113 | 0,09 | 168 | 0,09 | 50 | 0,09 | 10 | 53,2 | 113 | 49,7 | 168 | 30,2 | 0,17 | 0,40 | 0,55 | 3,06 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 4,34 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 09 | 471,847 | 170 | 0,11 | 370 | 0,11 | 777 | 0,12 | 260 | 0,11 | 18 | 52,9 | 37 | 53,4 | 148 | 38,5 | 0,17 | 0,40 | 0,70 | 3,38 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 4,81 |
| Республика Карелия | 10 | 639,681 | 26 | 0,12 | 39 | 0,09 | 2055 | 0,11 | 2137 | 0,09 | 8 | 23,8 | 5 | 25,7 | 748 | 26,0 | 0,17 | 0,40 | 0,65 | 1,79 | 0,11 | 0,17 | 0,006 | 3,30 |
| Республика Коми | 11 | 889,837 | – | – | – | – | 98 | 0,11 | 1048 | 0,11 | – | – | – | – | 209 | 10,3 | 0,17 | 0,40 | 0,67 | 0,79 | 0,16 | 0,02 | 0,006 | 2,22 |
| Республика Марий Эл | 12 | 692,435 | 14 | 0,09 | 11 | 0,09 | 239 | 0,13 | 67 | 0,07 | 14 | 12,2 | 11 | 11,8 | 239 | 6,8 | 0,17 | 0,40 | 0,65 | 0,72 | 0,11 | 0,02 | 0,006 | 2,08 |
| Республика Мордовия | 13 | 834,755 | 285 | 0,10 | 498 | 0,10 | 1265 | 0,10 | 1319 | 0,10 | – | – | – | – | 98 | 10,1 | 0,17 | 0,40 | 0,62 | 0,78 | 0,12 | 0,02 | 0,006 | 2,12 |
| Республика Саха (Якутия) | 14 | 949,347 | 3201 | 0,11 | 115 | 0,11 | 26615 | 0,12 | 51069 | 0,13 | 21 | 57,1 | 4 | 45,0 | 420 | 26,2 | 0,17 | 0,40 | 0,71 | 2,69 | 0,18 | 0,02 | 0,006 | 4,18 |
| Республика Северная Осетия (Алания) | 15 | 709,032 | 6 | 0,14 | 13 | 0,14 | 20 | 0,14 | 24 | 0,11 | 6 | 27,2 | 13 | 34,6 | 20 | 32,1 | 0,17 | 0,40 | 0,83 | 2,32 | 0,12 | 0,02 | 0,006 | 3,87 |

| Субъект РФ[1] | Код[2] | Число жителей,[3] тыс. чел. | Число измерений и мощность дозы[4] мкЗв/ч | | | | | | | | Число измерений и ЭРОА радона[5], Бк/м3 | | | | | | Годовая эффективная доза, мЗв/год | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Д | | 1К | | МК | | ОМ | | Д | | 1К | | МК | | К-40[6] | Космика[7] | ВО[8] | Радон[9] | Пища[10] | Вода[11]) | Атм.[12] | Полная[13] |
| | | | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | ЭРОА | ЧИ | ЭРОА | ЧИ | ЭРОА | | | | | | | | |
| Республика Татарстан | 16 | 3803,181 | 124 | 0,11 | 83 | 0,11 | 5016 | 0,11 | 625 | 0,12 | 124 | 23,5 | 82 | 26,0 | 3916 | 25,9 | 0,17 | 0,40 | 0,70 | 1,82 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 3,25 |
| Республика Тыва | 17 | 315,585 | 11 | 0,06 | – | – | 3 | 0,11 | – | – | 63 | 67,6 | 6 | 71,4 | 3 | 63,8 | 0,17 | 0,40 | 0,31 | 4,60 | 0,12 | 0,02 | 0,006 | 5,63 |
| Удмуртская Республика | 18 | 1517,691 | 16 | 0,08 | 28 | 0,08 | 92 | 0,09 | 336 | 0,10 | 2 | 16,4 | 3 | 15,2 | 41 | 12,7 | 0,17 | 0,40 | 0,56 | 1,04 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 2,33 |
| Республика Хакасия | 19 | 533,000 | – | – | – | – | 237 | 0,12 | 2019 | 0,09 | – | – | – | – | 83 | 27,1 | 0,17 | 0,40 | 0,70 | 1,91 | 0,12 | 0,11 | 0,006 | 3,42 |
| Чеченская Республика *) | 20 | 1324,767 | – | – | 470 | 0,01 | 1870 | 0,03 | 310 | 0,09 | – | – | 470 | 6,1 | 1800 | 7,8 | 0,17 | 0,38 | 0,67 | 1,10 | 0,12 | 0,20 | 0,006 | 2,65 |
| Чувашская Республика | 21 | 1247,012 | 4 | 0,09 | 62 | 0,09 | 2067 | 0,11 | 595 | 0,14 | 2 | 40,8 | 22 | 43,8 | 1159 | 24,1 | 0,17 | 0,40 | 0,65 | 2,34 | 0,14 | 0,05 | 0,006 | 3,76 |
| Алтайский край | 22 | 2407,230 | 570 | 0,13 | 989 | 0,14 | 4124 | 0,14 | 4210 | 0,11 | 258 | 28,8 | 423 | 29,4 | 2416 | 29,5 | 0,17 | 0,40 | 0,82 | 2,05 | 0,11 | 0,02 | 0,006 | 3,58 |
| Красноярский край | 23 | 2846,475 | 78 | 0,13 | 40 | 0,13 | 106 | 0,14 | 246 | 0,10 | 170 | 26,5 | 53 | 24,7 | 135 | 27,4 | 0,17 | 0,40 | 0,76 | 1,87 | 0,12 | 0,23 | 0,006 | 3,56 |
| Краснодарский край | 24 | 5240,428 | – | – | 138 | 0,12 | 805 | 0,11 | 1091 | 0,11 | – | – | 119 | 18,1 | 709 | 14,8 | 0,17 | 0,40 | 0,70 | 1,16 | 0,17 | 0,02 | 0,006 | 2,63 |
| Приморский край | 25 | 1950,484 | 46 | 0,14 | 12 | 0,16 | 588 | 0,14 | 7088 | 0,13 | 20 | 10,4 | – | – | 412 | 17,6 | 0,17 | 0,40 | 0,85 | 0,94 | 0,18 | 0,03 | 0,006 | 2,58 |
| Ставрополь-ский край | 26 | 2787,100 | – | – | 556 | 0,14 | 1828 | 0,14 | 7162 | 0,13 | – | – | 333 | 40,4 | 1047 | 21,8 | 0,17 | 0,40 | 0,85 | 2,58 | 0,12 | 0,02 | 0,006 | 4,15 |
| Хабаровский край | 27 | 1371,067 | 10 | 0,08 | 79 | 0,16 | 2130 | 0,17 | 1759 | 0,10 | 2 | 15,5 | 10 | 11,3 | 316 | 23,1 | 0,17 | 0,40 | 0,86 | 1,48 | 0,19 | 0,02 | 0,006 | 3,13 |
| Амурская область | 28 | 307,678 | – | – | – | – | 421 | 0,16 | 81 | 0,13 | – | – | – | – | 464 | 28,5 | 0,17 | 0,40 | 0,96 | 2,01 | 0,13 | 0,03 | 0,006 | 3,71 |
| Архангельская область | 29 | 1171,093 | 357 | 0,09 | 74 | 0,08 | 2121 | 0,10 | 6426 | 0,10 | 70 | 19,5 | 17 | 27,1 | 391 | 19,7 | 0,17 | 0,40 | 0,60 | 1,42 | 0,12 | 0,02 | 0,006 | 2,74 |
| Астраханская область | 30 | 1014,972 | 55 | 0,11 | 46 | 0,11 | 176 | 0,11 | 111 | 0,09 | 55 | 10,0 | 46 | 10,0 | 176 | 9,9 | 0,17 | 0,40 | 0,65 | 0,77 | 0,15 | 0,02 | 0,006 | 2,17 |
| Белгородская область | 31 | 1540,985 | 32 | 0,11 | 174 | 0,12 | 2326 | 0,11 | 2694 | 0,12 | 32 | 42,1 | 167 | 41,9 | 2284 | 31,1 | 0,17 | 0,40 | 0,71 | 2,52 | 0,12 | 0,08 | 0,006 | 4,01 |
| Брянская область | 32 | 1269,885 | 778 | 0,11 | 383 | 0,12 | 879 | 0,13 | 4090 | 0,15 | 218 | 15,8 | 204 | 15,0 | 666 | 13,4 | 0,17 | 0,40 | 0,78 | 1,08 | 0,27 | 0,06 | 0,006 | 2,77 |
| Владимирская область | 33 | 1425,810 | – | – | – | – | 122 | 0,11 | 18 | 0,10 | – | – | – | – | 107 | 20,6 | 0,17 | 0,40 | 0,67 | 1,48 | 0,16 | 0,02 | 0,006 | 2,91 |
| Волгоградская область | 34 | 2594,825 | – | – | 8 | 0,10 | 121 | 0,09 | 39 | 0,10 | – | – | 8 | 25,6 | 121 | 21,5 | 0,17 | 0,40 | 0,58 | 1,77 | 0,14 | 0,02 | 0,006 | 3,09 |

| Субъект РФ[1] | Код[2] | Число жителей,[3] тыс. чел. | Число измерений и мощность дозы[4] мкЗв/ч | | | | | | | | Число измерений и ЭРОА радона[5], Бк/м3 | | | | | | Годовая эффективная доза, мЗв/год | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Д | | 1К | | МК | | ОМ | | Д | | 1К | | МК | | К-40[6] | Космика[7] | ВО[8] | Радон[9] | Пища[10] | Вода[11]) | Атм.[12] | Полная[13] |
| | | | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | ЭРОА | ЧИ | ЭРОА | ЧИ | ЭРОА | | | | | | | | |
| Вологодская область | 35 | 1213,700 | 148 | 0,06 | 1 | 0,07 | 796 | 0,07 | 278 | 0,09 | – | – | – | – | 194 | 21,8 | 0,17 | 0,40 | 0,44 | 1,58 | 0,23 | 0,04 | 0,006 | 2,87 |
| Воронежская область | 36 | 2331,506 | 223 | 0,10 | 500 | 0,11 | 4264 | 0,12 | 8499 | 0,11 | 233 | 10,0 | 449 | 10,2 | 796 | 30,9 | 0,17 | 0,40 | 0,68 | 1,49 | 0,13 | 0,04 | 0,006 | 2,92 |
| Ивановская область | 37 | 1054,040 | 36 | 0,10 | 196 | 0,11 | 1329 | 0,10 | 527 | 0,10 | 6 | 17,7 | 42 | 38,5 | 1192 | 49,4 | 0,17 | 0,40 | 0,61 | 2,96 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 4,30 |
| Иркутская область | 38 | 2424,355 | 14 | 0,11 | 24 | 0,09 | 1144 | 0,16 | 1458 | 0,12 | 3 | 18,5 | 23 | 7,7 | 347 | 72,9 | 0,17 | 0,40 | 0,81 | 3,43 | 0,11 | 0,09 | 0,006 | 5,02 |
| Калининградская область | 39 | 946,795 | – | – | 44 | 0,12 | 1069 | 0,12 | 64 | 0,10 | – | – | 44 | 14,5 | 1069 | 19,2 | 0,17 | 0,40 | 0,74 | 1,32 | 0,11 | 0,01 | 0,006 | 2,76 |
| Калужская область | 40 | 1009,191 | 11 | 0,12 | 44 | 0,12 | 532 | 0,11 | 378 | 0,12 | 21 | 37,0 | 51 | 31,7 | 564 | 32,2 | 0,17 | 0,40 | 0,71 | 2,34 | 0,14 | 0,03 | 0,006 | 3,80 |
| Камчатский край | 41 | 320,156 | – | – | – | – | 250 | 0,10 | 65 | 0,08 | – | – | – | – | 250 | 14,1 | 0,17 | 0,40 | 0,59 | 1,05 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 2,37 |
| Кемеровская область | 42 | 2750,830 | 110 | 0,12 | 380 | 0,12 | 1460 | 0,13 | 7253 | 0,11 | 41 | 50,8 | 69 | 61,1 | 1424 | 36,0 | 0,17 | 0,40 | 0,73 | 3,39 | 0,18 | 0,12 | 0,006 | 5,00 |
| Кировская область | 43 | 1327,900 | – | – | – | – | 333 | 0,07 | 10 | 0,08 | – | – | – | – | 334 | 19,4 | 0,17 | 0,40 | 0,46 | 1,40 | 0,12 | 0,01 | 0,006 | 2,57 |
| Костромская область | 44 | 688,331 | 7 | 0,06 | 6 | 0,06 | 314 | 0,06 | 202 | 0,06 | 7 | 19,3 | 6 | 19,0 | 315 | 23,5 | 0,17 | 0,40 | 0,38 | 1,56 | 0,12 | 0,06 | 0,006 | 2,70 |
| Курганская область | 45 | 908,813 | 97 | 0,11 | 32 | 0,11 | 352 | 0,11 | 587 | 0,10 | 68 | 55,3 | 26 | 58,9 | 308 | 22,4 | 0,17 | 0,40 | 0,68 | 2,65 | 0,12 | 0,01 | 0,006 | 4,04 |
| Курская область | 46 | 1123,600 | 67 | 0,12 | 65 | 0,12 | 731 | 0,16 | 279 | 0,11 | – | – | – | – | 134 | 11,4 | 0,17 | 0,40 | 0,88 | 0,87 | 0,13 | 0,15 | 0,006 | 2,61 |
| Ленинградская область | 47 | 1666,939 | 14 | 0,07 | 45 | 0,15 | 4499 | 0,16 | 1595 | 0,11 | 14 | 13,1 | 18 | 20,7 | 1133 | 18,7 | 0,17 | 0,40 | 0,82 | 1,27 | 0,33 | 0,09 | 0,006 | 3,09 |
| Липецкая область | 48 | 1165,915 | 19 | 0,09 | 132 | 0,10 | 225 | 0,09 | 505 | 0,10 | 19 | 14,2 | 132 | 22,9 | 225 | 19,0 | 0,17 | 0,40 | 0,61 | 1,48 | 0,11 | 0,02 | 0,006 | 2,80 |
| Магаданская область | 49 | 154,486 | – | – | – | – | 28 | 0,11 | 28 | 0,10 | – | – | – | – | 2 | 141,3 | 0,17 | 0,40 | 0,68 | 9,51 | 0,12 | 0,01 | 0,006 | 10,90 |
| Московская область | 50 | 7048,084 | 35 | 0,11 | 34 | 0,10 | 1507 | 0,12 | 1921 | 0,11 | 30 | 12,7 | 26 | 10,6 | 839 | 26,0 | 0,17 | 0,40 | 0,69 | 1,66 | 0,11 | 0,02 | 0,006 | 3,06 |
| Мурманская область | 51 | 784,173 | – | – | – | – | 60 | 0,13 | 497 | 0,10 | – | – | – | – | 60 | 22,5 | 0,17 | 0,40 | 0,78 | 1,61 | 0,12 | 0,02 | 0,006 | 3,11 |
| Нижегородская область | 52 | 3310,562 | 6 | 0,10 | 42 | 0,12 | 66 | 0,12 | 314 | 0,12 | 6 | 25,1 | 42 | 26,9 | 66 | 27,9 | 0,17 | 0,40 | 0,72 | 1,92 | 0,12 | 0,02 | 0,006 | 3,36 |
| Новгородская область | 53 | 625,855 | – | – | – | – | 168 | 0,17 | 108 | 0,12 | – | – | – | – | 94 | 15,8 | 0,17 | 0,40 | 1,00 | 1,16 | 0,12 | 0,02 | 0,006 | 2,88 |

| Субъект РФ[1] | Код[2] | Число жителей,[3] тыс. чел. | Число измерений и мощность дозы[4] мкЗв/ч | | | | | | | | Число измерений и ЭРОА радона[5], Бк/м3 | | | | | | Годовая эффективная доза, мЗв/год | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Д | | 1К | | МК | | ОМ | | Д | | 1К | | МК | | К-40[6] | Космика[7] | ВО[8] | Радон[9] | Пища[10] | Вода[11]) | Атм.[12] | Полная[13] |
| | | | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | ЭРОА | ЧИ | ЭРОА | ЧИ | ЭРОА | | | | | | | | |
| Новосибирская область | 54 | 2709,461 | – | – | – | – | 8925 | 0,11 | 487 | 0,13 | – | – | – | – | 8819 | 21,8 | 0,17 | 0,40 | 0,70 | 1,56 | 0,19 | 0,02 | 0,006 | 3,05 |
| Омская область | 55 | 1974,592 | 294 | 0,12 | 259 | 0,13 | 431 | 0,14 | 981 | 0,12 | 154 | 19,9 | 111 | 22,5 | 320 | 23,9 | 0,17 | 0,40 | 0,80 | 1,63 | 0,12 | 0,01 | 0,006 | 3,14 |
| Оренбургская область | 56 | 2023,665 | 57 | 0,11 | 76 | 0,11 | 78 | 0,10 | 112 | 0,08 | 23 | 28,0 | – | – | 198 | 30,7 | 0,17 | 0,40 | 0,60 | 2,13 | 0,21 | 0,02 | 0,006 | 3,54 |
| Орловская область | 57 | 781,281 | 63 | 0,10 | 126 | 0,10 | 892 | 0,10 | 2554 | 0,11 | 62 | 7,0 | 117 | 8,1 | 493 | 18,2 | 0,17 | 0,40 | 0,62 | 1,00 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 2,35 |
| Пензенская область | 58 | 1384,006 | 16 | 0,09 | 29 | 0,10 | 639 | 0,15 | 296 | 0,10 | – | – | – | – | 214 | 21,5 | 0,17 | 0,40 | 0,72 | 1,56 | 0,11 | 0,02 | 0,006 | 2,99 |
| Пермский край | 59 | 2631,017 | 1 | 0,05 | 75 | 0,11 | 775 | 0,10 | 3987 | 0,09 | – | – | 10 | 26,3 | 443 | 23,3 | 0,17 | 0,40 | 0,60 | 1,69 | 0,20 | 0,02 | 0,006 | 3,09 |
| Псковская область | 60 | 666,924 | 5 | 0,12 | 19 | 0,12 | 165 | 0,12 | 530 | 0,08 | – | – | 13 | 29,6 | 32 | 31,0 | 0,17 | 0,40 | 0,69 | 2,24 | 0,11 | 0,06 | 0,006 | 3,68 |
| Ростовская область | 61 | 4277,000 | 29 | 0,13 | 749 | 0,11 | 14133 | 0,12 | 45594 | 0,11 | 9 | 78,3 | 217 | 41,2 | 1062 | 33,1 | 0,17 | 0,40 | 0,31 | 2,08 | 0,12 | 0,02 | 0,006 | 3,11 |
| Рязанская область | 62 | 1148,46 | – | – | 101 | 0,12 | 5734 | 0,10 | 15139 | 0,11 | 21 | 29,6 | 83 | 50,8 | 1178 | 35,0 | 0,17 | 0,40 | 0,66 | 2,63 | 0,12 | 0,05 | 0,006 | 4,04 |
| Самарская область | 63 | 3214,065 | 45 | 0,09 | 127 | 0,10 | 7618 | 0,11 | 823 | 0,10 | 44 | 18,0 | 100 | 20,2 | 2189 | 16,7 | 0,17 | 0,40 | 0,64 | 1,27 | 0,14 | 0,07 | 0,006 | 2,70 |
| Саратовская область | 64 | 2508,754 | – | – | – | – | 46 | 0,10 | 58 | 0,11 | – | – | – | – | 46 | 21,2 | 0,17 | 0,40 | 0,63 | 1,61 | 0,26 | 0,02 | 0,006 | 3,10 |
| Сахалинская область | 65 | 495,402 | 10 | 0,08 | 3 | 0,07 | 37 | 0,09 | 195 | 0,09 | 10 | 9,8 | 3 | 7,5 | 37 | 9,5 | 0,17 | 0,40 | 0,52 | 0,73 | 0,15 | 0,01 | 0,006 | 1,99 |
| Свердловская область | 66 | 4307,595 | 225 | 0,08 | 170 | 0,10 | 603 | 0,10 | 3339 | 0,10 | 153 | 29,8 | 127 | 31,7 | 473 | 38,2 | 0,17 | 0,40 | 0,62 | 2,57 | 0,13 | 0,01 | 0,006 | 3,91 |
| Смоленская область | 67 | 980,481 | 45 | 0,10 | 282 | 0,13 | 764 | 0,10 | 1860 | 0,11 | 40 | 44,9 | 256 | 22,5 | 383 | 17,4 | 0,17 | 0,40 | 0,66 | 1,67 | 0,12 | 0,02 | 0,006 | 3,05 |
| Тамбовская область | 68 | 1088,437 | 2 | 0,10 | – | – | 658 | 0,10 | 140 | 0,12 | – | – | – | – | 685 | 26,7 | 0,17 | 0,40 | 0,64 | 1,89 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 3,26 |
| Тверская область | 69 | 1342,200 | 1230 | 0,10 | 1500 | 0,09 | 38194 | 0,10 | 8736 | 0,09 | 155 | 18,8 | 273 | 15,4 | 2592 | 12,0 | 0,17 | 0,40 | 0,60 | 0,99 | 0,23 | 0,12 | 0,006 | 2,52 |
| Томская область | 70 | 1057,748 | 292 | 0,09 | 28 | 0,10 | 1296 | 0,12 | 248 | 0,09 | 1 | 15,0 | – | – | 1047 | 16,7 | 0,17 | 0,40 | 0,66 | 1,20 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 2,59 |
| Тульская область | 71 | 1532,400 | – | – | – | – | 857 | 0,11 | 367 | 0,12 | – | – | – | – | 604 | 20,1 | 0,17 | 0,40 | 0,67 | 1,45 | 0,12 | 0,21 | 0,006 | 3,03 |
| Тюменская область*) | 72 | 1361,642 | 5 | 0,10 | 7 | 0,10 | 1811 | 0,10 | 285 | 0,09 | 2 | 8,5 | 1 | 5,0 | 213 | 13,1 | 0,17 | 0,40 | 0,62 | 0,98 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 2,33 |
| Ульяновская область*) | 73 | 1282,000 | 231 | 0,11 | 143 | 0,10 | 24297 | 0,08 | 28520 | 0,09 | – | – | – | – | 211 | 10 | 0,17 | 0,40 | 0,55 | 0,77 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 2,05 |

| Субъект РФ[1] | Код[2] | Число жителей,[3] тыс. чел. | Число измерений и мощность дозы[4] мкЗв/ч | | | | | | | | Число измерений и ЭРОА радона[5], Бк/м3 | | | | | | Годовая эффективная доза, мЗв/год | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Д | | 1К | | МК | | ОМ | | Д | | 1К | | МК | | К-40[6] | Космика[7] | ВО[8] | Радон[9] | Пища[10] | Вода[11]) | Атм.[12] | Полная[13] |
| | | | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | МЭД | ЧИ | ЭРОА | ЧИ | ЭРОА | ЧИ | ЭРОА | | | | | | | | |
| Челябинская область | 74 | 3479,578 | 208 | 0,12 | 446 | 0,12 | 14791 | 0,13 | 26250 | 0,11 | 207 | 80,4 | 176 | 50,8 | 2565 | 38,3 | 0,17 | 0,40 | 0,78 | 3,19 | 0,12 | 0,24 | 0,006 | 4,91 |
| Забайкальский край | 75 | 1099,396 | 14 | 0,14 | 47 | 0,18 | 73 | 0,21 | 7008 | 0,17 | 69 | 148,1 | 9 | 68,3 | 322 | 90,7 | 0,17 | 0,40 | 1,14 | 7,34 | 0,19 | 0,16 | 0,006 | 9,41 |
| Ярославская область | 76 | 1271,351 | – | – | – | – | 3583 | 0,09 | 791 | 0,08 | – | – | – | – | 815 | 30,1 | 0,17 | 0,40 | 0,57 | 2,11 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 3,41 |
| Москва | 77 | 11612,943 | – | – | – | – | 853 | 0,13 | 2339 | 0,11 | – | – | – | – | 161 | 17,6 | 0,17 | 0,40 | 0,79 | 1,28 | 0,13 | 0,17 | 0,006 | 2,95 |
| Санкт-Петербург | 78 | 5028,000 | 22 | 0,10 | 21 | 0,11 | 6536 | 0,13 | 950 | 0,10 | 22 | 18,4 | 21 | 17,6 | 5809 | 27,4 | 0,17 | 0,40 | 0,78 | 1,92 | 0,11 | 0,09 | 0,006 | 3,48 |
| Еврейская АО | 79 | 174,412 | 10 | 0,11 | 9 | 0,13 | 28 | 0,14 | 21 | 0,11 | 47 | 34,5 | 27 | 53,9 | 193 | 36,5 | 0,17 | 0,40 | 0,78 | 2,62 | 0,12 | 0,02 | 0,006 | 4,12 |
| Ненецкий АО | 83 | 42,437 | Форма № 4–ДОЗ не представлена | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ханты-Мансийский АО | 86 | 810,507 | 136 | 0,10 | 8 | 0,11 | 406 | 0,11 | 304 | 0,10 | 136 | 16,6 | 8 | 21,4 | 406 | 17,1 | 0,17 | 0,40 | 0,66 | 1,25 | 0,12 | 0,02 | 0,006 | 2,63 |
| Чукотский АО | 87 | 50,806 | – | – | 14 | 0,14 | 141 | 0,15 | 240 | 0,13 | – | – | 2 | 3,9 | 16 | 2,9 | 0,17 | 0,40 | 0,91 | 0,30 | 0,13 | 0,02 | 0,006 | 1,94 |
| Ямало-Ненецкий АО | 89 | 541,612 | 25 | 0,11 | – | – | 188 | 0,09 | 544 | 0,06 | 25 | 5,6 | 2 | 10,0 | 558 | 10,8 | 0,17 | 0,40 | 0,56 | 0,69 | 0,20 | 0,02 | 0,006 | 2,05 |
| Российская Федерация | | 141828,892 | 9808 | 0,05–0,14 | 11016 | 0,01–0,18 | 211082 | 0,03–0,21 | 273763 | 0,06–0,17 | 2840 | 5,6–148,1 | 5151 | 3,9–94,4 | 60471 | 2,9–141,3 | 0,17 | 0,40 | 0,68 | 1,89 | 0,142 | 0,059 | 0,006 | 3,35 |

*) – при заполнении Формы № 4-ДОЗ субъекта Российской Федерации единое программное обеспечение не использовалось.

[1] Название субъекта Российской Федерации.

[2] Код субъекта Российской Федерации.

[3] Число жителей, проживающих в субъекте Российской Федерации.

[4] Число проведенных измерений (ЧИ) мощности эквивалентной (экспозиционной) дозы в различных типах жилых домов (Д, 1К, МК) и на открытой местности (ОМ) и средние значения результатов измерений (МЭД).

[5] Число проведенных измерений (ЧИ) эквивалентной равновесной объемной активности изотопов радона в воздухе помещений в различных типах жилых домов (Д, 1К, МК) и средние значения результатов измерений (ЭРОА).

[6] Среднее значение годовой эффективной дозы облучения взрослых жителей района (населенного пункта) за счет К-40.

[7] Среднее значение годовой эффективной дозы облучения взрослых жителей района (населенного пункта) за счет космического излучения.

[8] Среднее значение годовой эффективной дозы внешнего облучения взрослых жителей района (населенного пункта).

[9] Среднее значение годовой эффективной дозы внутреннего облучения взрослых жителей района (населенного пункта) за счет радона с учетом вклада материнских радионуклидов $^{220}Rn$ и $^{222}Rn$.

[10] Среднее значение годовой эффективной дозы внутреннего облучения взрослых жителей района (населенного пункта) за счет потребления пищи.

[11] Среднее значение годовой эффективной дозы внутреннего облучения взрослых жителей района (населенного пункта) за счет потребления питьевой воды .

[12] Среднее значение годовой эффективной дозы внутреннего облучения взрослых жителей района (населенного пункта) за счет ингаляционного поступления природных радионуклидов с пылью.

[13] Среднее значение суммарной годовой эффективной дозы облучения взрослых жителей района (населенного пункта) за счет естественного и техногенно измененного радиационного фона.

**Среднее значение годовой эффективной дозы облучения за счет потребления питьевой воды**

| Название района [1] (населенного пункта) | Код [2] | Потребление [3], кг/год | Число измерений и средняя удельная активность радионуклида в воде 4), мБк/кг | | | | | | | | | | | | | | | Годовая эффективная доза [6], мЗв/год |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ЧИ | $^{226}$Ra | ЧИ | $^{228}$Ra | ЧИ | $^{210}$Pb | ЧИ | $^{210}$Po | ЧИ | $^{238}$U+ $^{234}$U | ЧИ | $^{222}$Rn | ЧИ | $^{137}$Cs | ЧИ | $^{90}$Sr | |
| Российская Федерация | | 730 | 995 | 0,1-320,6 | 854 | 0,1-223,8 | 862 | 2,7-140,0 | 932 | 1,4-213,5 | 759 | 0,1-2070,0 | 9212 | 8,29-176825,0 | 930 | 0,7-2584,1 | 323 | 0,1-712,0 | 0,059 |

[1] Название района, округа, муниципального образования и других территориальных единиц субъекта Российской Федерации, а также отдельных входящих в них населенных пунктов.
[2] 1 – город, 2 – поселок городского типа, 3 – сельский населенный пункт (деревня, село). Заполняется только для населенных пунктов.
[3] Среднее годовое потребление питьевой воды взрослыми жителей района (населенного пункта).
[4] Число проведенных измерений (ЧИ) удельной активности радионуклидов в воде источников питьевого водоснабжения жителей района (населенного пункта) и средние значения удельной активности i-го радионуклида в питьевой воде.
[5] Средние значения удельной активности других радионуклидов в питьевой воде, не перечисленных в таблице.
[6] Среднее значение годовой эффективной дозы облучения взрослых жителей района (населенного пункта) за счет потребления питьевой воды.

**Среднее значение годовой эффективной дозы облучения за счет потребления продуктов питания.**

| Название района [1] (населенного пункта) | Код [2] | Продукт питания [3] | Потребление [4], кг/год | Число измерений и средняя удельная активность радионуклида в продукте питания 5), мБк/кг | | | | | | | | | | | | | | Годовая эффективная доза [6], мЗв/год |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ЧИ | $^{137}$Cs | ЧИ | $^{90}$Sr | ЧИ | $^{238+234}$U | ЧИ | $^{226}$Ra | ЧИ | $^{228}$Ra | ЧИ | $^{210}$Pb | ЧИ | $^{210}$Po | |
| Российская Федерация | | Хлеб | 133,7 | 2210 | 3-41367 | 1818 | 5-41396 | 46 | 20 | 46 | 80 | 46 | 60 | 62 | 100-226 | 46 | 100 | 0,142 |
| | | Картофель | 107,6 | 2128 | 4-41308 | 1593 | 1-41426 | 38 | 3 | 38 | 30 | - | - | 44 | 24-156 | 39 | 30-440 | |
| | | Овощи | 97,0 | 3634 | 4-41458 | 2887 | 3-41397 | - | - | - | - | - | - | 13 | 60-89 | - | - | |
| | | Молоко | 238,2 | 3638 | 2-24655 | 2942 | 2,1-5955 | 41 | 1 | 41 | 5 | 41 | 5 | 69 | 20-53 | 41 | 60 | |
| | | Мясо | 37,2 | 2100 | 3-23577 | 892 | 1,4-8555 | 44 | 2 | 44 | 15 | 44 | 10 | 56 | 62-80 | 44 | 60 | |
| | | Рыба | 16,0 | 1302 | 1-75987 | 1122 | 1,7-28204 | 50 | 30 | 50 | 100 | 50 | 10 | 58 | 67-250 | 50 | 2000 | |

[1] Название района, округа, муниципального образования и других территориальных единиц субъекта Российской Федерации, а также отдельных входящих в них населенных пунктов.
[2] 1 – город, 2 – поселок городского типа, 3 – сельский населенный пункт (деревня, село). Заполняется только для населенных пунктов.
[3] Компонент рациона питания взрослых жителей района (населенного пункта).
[4] Среднее годовое потребление продукта питания взрослыми жителей района (населенного пункта).
[5] Число проведенных измерений (ЧИ) удельной активности радионуклидов в данном продукте питания жителей района (населенного пункта) и средние значения удельной активности i-го радионуклида в продукте питания.
[6] Средние значения удельной активности других радионуклидов в компоненте рациона питания, не перечисленных в таблице.
[7] Среднее значение годовой эффективной дозы облучения взрослых жителей района (населенного пункта) за счет потребления компонента рациона питания.

Справочная информация: Всего листов 7

| | | |
|---|---|---|
| Общее число жителей Российской Федерации | 141828,892 | тыс. чел. |
| Общее число измерений ЭРОА изотопов радона в воздухе на открытой местности на территории субъекта Российской Федерации | – | измерений |
| Среднее значение ЭРОА изотопов радона в воздухе на открытой местности на территории субъекта Российской Федерации по результатам всех измерений | 6,5 | Бк/м$^3$ |
| Средства измерений: | | |
| ОА радона в воздухе | МКГБ01, РГГ01Т, РГГ-02Т, комплекс «Прогресс», комплекс «Прогресс Б-Г-Ар», РРА01М01, комплекс «Камера», радиометр «AlphaGUARD», комплекс «КСИОАР-01», экспозиметры «ТРЕК-РЭИ», «ТРЕК-РЭИ-1М», МКС-01А "Мультирад-гамма" | |
| ЭРОА радона в воздухе | РАА10, Рамон, РГА01Т, РГА02Т, Рамон01, Рамон-01М, РРА10, РАА-20П2 «Поиск», РАА-3-01 «Альфа АЭРО» | |
| ЭРОА торона в воздухе | РАА10, Рамон, РГА01Т, РГА02Т, Рамон01, Рамон-01М, РРА10, РАА- 20П2 «Поиск», РАА-3-01 «Альфа АЭРО» | |
| Мощность дозы | ДРГ01Т, ДРГ01Т 1, ДБГ06Т, ДКГ «Грач», «Арбитр», ДКГ03Д, ДКСАТ1123, МКС-АТ1117М, МКС-АТ6130, МКС-АТ1125, ИСП-РМ1401, ДКС-96, ДРПБ-03, ДКГ-02У, ДКС-96П | |

Директор ФБУН «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт радиационной гигиены имени профессора П.В. Рамзаева» И.К. Романович (Ф.И.О.) _____ (подпись)

Лицо, ответственное за составление формы Старший научный сотрудник (должность) Т.А. Кормановская (Ф.И.О.) _____ (подпись)

(812) 2327463 (номер контактного телефона)

« 28 мая 2013 года (дата составления документа)